



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
19 июля 2018 года

Дело № А56-28013/2018

Резолютивная часть решения объявлена 12 июля 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 19 июля 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Ульяновой М.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Петровой А.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Муниципальное унитарное казенное предприятие "Свердловские коммунальные системы" Муниципального образования "Свердловское городское поселение" Всеволожского муниципального района Ленинградской области (адрес: Россия 188682, гп ИМЕНИ СВЕРДЛОВА, ЛЕНИНГРАДСКАЯ обл ВСЕВОЛОЖСКИЙ р-н, мкр 1-Й 1, ОГРН: 1124703002775);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Жилищно-коммунальная компания" (адрес: Россия 188643, г ВСЕВОЛОЖСК, ЛЕНИНГРАДСКАЯ обл ВСЕВОЛОЖСКИЙ р-н, ул МЕЖЕВАЯ 8 А, ОГРН: 1054700081743);

третье лицо: Территориальный отдел управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области во Всеволожском районе (адрес: Россия 188640, Всеволожск, Ленинградская область, ул. Дорога Жизни 13)

о взыскании

при участии

- от истца: Скиба С.В. по доверенности от 13.04.2018; Терещенко Е.А. по доверенности от 16.05.2018

- от ответчика: Булгакова А.О. по доверенности от 21.05.2018;

- от третьего лица: не явился, извещен;

у с т а н о в и л :

Муниципальное унитарное казенное предприятие "Свердловские коммунальные системы" муниципального образования "Свердловское городское поселение" Всеволожского муниципального района Ленинградской области (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "Жилищно-коммунальная компания" (далее – ответчик) 3 053 026 руб. 02 коп. задолженности по

оплате коммунальных платежей по договору № 098-В от 01.05.2016 (далее – договор) за период с 18.08.2017 по 30.11.2017.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечен Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области во Всеволожском районе (далее – третье лицо).

В судебном заседании истец поддержал исковые требования в полном объеме, представил для приобщения к материалам дела дополнительные документы.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал, ходатайствовал об отложении рассмотрения дела. Ходатайство судом отклонено, поскольку рассмотрение дела уже неоднократно откладывалось.

Надлежащим образом извещенное по всем представленным в арбитражный суд адресам третье лицо в судебное заседание не явилось, что не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие по имеющимся в материалах дела доказательствам в соответствии со ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей истца и ответчика, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, между истцом (ресурсоснабжающая организация) и ответчиком (исполнитель) заключен договор №098-В от 01.05.2016, согласно которому ресурсоснабжающая организация обязалась подавать исполнителю через централизованные сети инженерно-технического обеспечения коммунальный ресурс (питьевую воду) и осуществлять прием коммунального ресурса (сточных вод) в централизованную систему водоотведения для оказания исполнителем коммунальной услуги, а исполнитель – своевременно оплачивать поставленный ресурсоснабжающей организацией объем коммунального ресурса в целях обеспечения предоставления потребителям коммунальных услуг по подаче потребителям питьевой воды и приему сточных вод.

В соответствии с пунктом 6.1 договора стоимость коммунальных ресурсов рассчитывается по тарифам для потребителей, установленным для ресурсоснабжающей организации в порядке, определенном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов). Расчетным периодом по договору является один календарный месяц.

Пунктом 6.6. договора предусмотрено, что ресурсоснабжающая организация в срок до 10 числа месяца, следующего за расчетным, представляет исполнителю акт приема-передачи коммунального ресурса, счет и счет-фактуру для оплаты поданного и принятого коммунальных ресурсов на основании данных, представленных исполнителем в порядке, предусмотренном договором.

Согласно п. 6.7 договора исполнитель производит оплату в течение 10 календарных дней с даты получения расчетных документов в размере стоимости фактического объема поданного коммунального ресурса с учетом требований к периодичности перечисления денежных средств, установленных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 №253 «О требованиях к осуществлению расчетов за ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг»

В период с марта 2016 года по 17.08.2017 взимание платы за поставленную холодную воду жителям домов, указанных в приложении № 2 к договору не производилось по причине несоответствия качества питьевой воды установленным нормам СанПиН.

Сумма задолженности ответчика за потребленный коммунальный ресурс за период с 18.08.2017 по 30.11.2017 составила 3 053 026 руб. 02 коп. В целях досудебного

урегулирования спора истцом в адрес ответчика была направлена претензия от 29.12.2017 с требованием об оплате образовавшейся задолженности.

Ответчик согласился произвести оплату за поставленный коммунальный ресурс-холодную питьевую воду, только с 29.11.2017.

Истец принятые на себя обязательства исполнил в полном объеме, что подтверждается представленными в материалы дела документами.

У ответчика образовалась задолженность по оплате поставленного коммунального ресурса за период с 18.08.2017 по 30.11.2017 в размере 3 053 026 руб. 02 коп., что послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

В силу пункта 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, связанным со снабжением водой через присоединенную сеть, правила о договоре энергоснабжения применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно статье 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно пункту 11 Постановления Правительства РФ от 12.02.1999 № 167 "Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации" (далее - Правила № 167) отпуск (получение) питьевой воды и (или) прием (сброс) сточных вод осуществляются на основании договора энергоснабжения, относящегося к публичным (статьи 426, 539 - 548 Гражданского кодекса Российской Федерации), заключаемого абонентом (заказчиком) с организацией водопроводно-канализационного хозяйства, которой в силу пункта 1 данных Правил признается предприятие (организация), осуществляющее отпуск воды из системы водоснабжения и (или) прием сточных вод в систему канализации и эксплуатирующее эти системы.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В нарушение статьи 65 и части 1 статьи 131 АПК РФ ответчик не представил допустимые и достоверные доказательства, опровергающие исковые требования.

В силу статьи 9 АПК РФ ответчик несет риск наступления последствий несовершения им процессуальных действий.

В соответствии с частью 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Представленный истцом расчет задолженности проверен судом и признан не противоречащим действующему законодательству и условиям договора.

Из положений части 3.1 статьи 70 АПК РФ следует, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с

такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Оценив в совокупности и взаимной связи документы, представленные в материалы дела, суд считает, что исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ расходы истца по уплате государственной пошлины по иску относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Жилищно-коммунальная компания» в пользу муниципального унитарного казенного предприятия «Свердловские коммунальные системы» муниципального образования «Свердловское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области 3 053 026 руб. 02 коп. задолженности, 38 266 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Ульянова М.Н.