



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
МОТИВИРОВАННОЕ РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
23 мая 2018 года

Дело № А56-24593/2018

Резолютивная часть решения объявлена 20 апреля 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 23 мая 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Ульяновой М.Н.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску:

истец: Муниципальное унитарное казенное предприятие "Свердловские коммунальные системы" муниципального образования "Свердловское городское поселение" Всеволожского муниципального района Ленинградской области (188683, поселок городского типа имени Свердлова, Ленинградская область, Всеволожский район, микрорайон 1-й, дом 1, ОГРН: 1124703002775);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Содружество Регион" (198261, город Санкт-Петербург, проспект Ветеранов, дом 114, корпус 1, литера А2, помещение 7Н, ОГРН: 1127847624431);

третье лицо: Территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области во Всеволожском районе (188640, Ленинградская область, город Всеволожск, улица Дорога жизни, дом 13)

о взыскании

у с т а н о в и л :

Муниципальное унитарное казенное предприятие "Свердловские коммунальные системы" муниципального образования "Свердловское городское поселение" Всеволожского муниципального района Ленинградской области (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Содружество Регион" (далее – ответчик) о взыскании 463 168 руб. 84 коп. задолженности по оплате коммунальных платежей по договору №108-В от 10.05.2016 (далее – договор) за период с 18.08.2017 по 31.12.2017, а также 12 264 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Между истцом (далее - ресурсоснабжающая организация) и ответчиком (исполнитель) заключен договор, согласно которому истец обязался подавать исполнителю через централизованные сети инженерно-технического обеспечения коммунальный ресурс (питьевую воду) и осуществлять прием коммунального ресурса

(сточных вод) в централизованную систему водоотведения для оказания исполнителем коммунальной услуги, а ответчик – своевременно оплачивать поставленный ресурсоснабжающей организацией объем коммунального ресурса в целях обеспечения предоставления потребителям коммунальных услуг по подаче потребителям питьевой воды и приему сточных вод (п.п. 1.1, 4.1.2, 6.7).

Истец полностью выполнял условия договора, отпуская ответчику коммунальный ресурс. Истец надлежащим образом выписывал и направлял ответчику платежные документы на оплату поставленного ответчику коммунального ресурса.

В соответствии с п.6.1 договора стоимость коммунальных ресурсов рассчитывается по тарифам для потребителей, установленным для ресурсоснабжающей организации в порядке, определенном законодательством Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов).

Расчетным периодом по договору признается один календарный месяц.

Пунктом 6.6. договора предусмотрено, что ресурсоснабжающая организация в срок до 10 числа месяца, следующего за расчетным, представляет исполнителю акт приема-передачи коммунального ресурса, счет и счет-фактуру для оплаты поданного и принятого коммунальных ресурсов на основании данных, представленных исполнителем в порядке, предусмотренном договором.

В свою очередь, исполнитель обязан произвести оплату по выставленным счетам в течение 10 календарных дней с даты получения расчетных документов в размере стоимости фактического объема поданного коммунального ресурса (п.6.7).

Сумма задолженности ответчика за потребленный коммунальный ресурс за период с 18.08.2017 по 31.12.2017 составила 463 168 руб. 84 коп. Доказательств уплаты указанной задолженности в материалы дела не представлено.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 542 ГК РФ абонент вправе отказаться от оплаты ресурса ненадлежащего качества, но при этом не имеет права использовать такую воду.

В соответствии со ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Принимая во внимание, что ответчик не представил доказательств надлежащего исполнения своих обязательств по договору, исковые требования подлежат удовлетворению, с отнесением расходов по госпошлине, на основании статьи 110 АПК РФ, на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Содружество Регион" в пользу муниципального унитарного казенного предприятия "Свердловские коммунальные системы" муниципального образования "Свердловское

городское поселение" Всеволожского муниципального района Ленинградской области 463 168 руб. 84 коп. задолженности по оплате коммунальных платежей по договору №108-В от 10.05.2016 за период с 18.08.2017 по 31.12.2017, а также 12 264 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение пятнадцати дней со дня принятия.

Судья

Ульянова М.Н.