

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Всеволожск

28 марта 2017 года

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе председательствующего судьи Аношина А.Ю., при секретаре Плахотиной Н.А., с участием представителя истца Зыковой О.В., представителя ответчика Терещенко Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области к МУКП «Свердловские коммунальные системы» Всеволожского муниципального района Ленинградской области об обязанности выполнить действия, направленные на приведение качества холодной питьевой воды в соответствие с требованиями норм действующего законодательства,

УСТАНОВИЛ:

Управление Роспотребнадзора по Ленинградской области в лице территориального отдела во Всеволожском районе обратилось во Всеволожский городской суд Ленинградской области с иском к МУКП «Свердловские коммунальные системы» Всеволожского муниципального района Ленинградской области (далее – МУКП «СКС») с иском, в котором просят обязать МУКП «СКС»: прекратить противоправные действия по обслуживанию и эксплуатации централизованной системы водоснабжения на территории п.г.т. им. Свердлова с нарушением требований СанПин 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества с изменением № 3 СанПиН 2.1.4.2652-10, СанПиН 2.1.4.2496-09 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» и предоставить жителям поселка качественную холодную питьевую воду путем выполнения соответствующих работ и других действий в рамках своей компетенции, направленных на доведение качества холодной питьевой воды до гигиенически нормативных значений по физико-химическим показателям (цветность и окисляемость) в соответствии с требованиями санитарных норм и правил;

разработать план мероприятий по приведению качества питьевой воды, подаваемой населению МО «Свердловское городское поселение» в соответствии с установленными нормативами согласно требований ст. 23 Федерального закона Российской Федерации от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» и согласовать его с Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области во Всеволожском районе в срок до 31.12.2016;

разработать проект зон санитарной охраны источника водоснабжения река Нева и водопроводных сооружений микрорайонов № № 1 и 2 пос.им. Свердлова в срок до 31.12.2016;

получить санитарно-эпидемиологическое заключение на вид деятельности – использование водного объекта – река Нева в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения в срок до 31.12.2016;

разработать проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ и микроорганизмов (НДС), поступающих в водный объект со сточными водами после канализационных очистных сооружений (КОС), обслуживаемых ответчиком и согласовать проект с органами Роспотребнадзора в срок до 31.12.2016;

разработать проект нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ (ПДВ) в атмосферный воздух от КОС, обслуживаемых ответчиком, и получить санитарно-эпидемиологическое заключение по проекту ПДВ в срок до 31.12.2016;

разработать проект санитарно-защитной зоны КОС в микрорайоне № 1 пос.им. Свердлова в соответствии с требованиями СанПиН 2.2.1/2.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» и получить санитарно-эпидемиологическое заключение по проекту санитарно-защитных зон КОС в срок до 31.12.2016;

организовать проведение производственного контроля за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, а также измерений уровней физического воздействия при эксплуатации КОС в микрорайоне № 1 пос.им. Свердлова в соответствии с требованиями СанПиН 2.2.1/2.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», а также СанПиН 2.1.6.1032-01 «гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест» в срок до 31.12.2016;

организовать проведение профилактических прививок персоналу КОС, обслуживаемых ответчиком, в соответствии с требованиями СП 3.1.1.2137-06 «Профилактика брюшного тифа и паратифов» в срок до 31.12.2016.

В обоснование заявленных требований истец указал, что МУКП «СКС» в соответствии с постановлением главы администрации МО «Свердловское городское поселение» от 16.12.2014 № 470 является гарантирующей организацией в сфере холодного водоснабжения на части территории Свердловского городского поселения с зоной деятельности – микрорайоны 1 и 2 в п. им. Свердлова.

В адрес Управления неоднократно поступали жалобы на качество холодной питьевой воды, поставляемой через систему водоснабжения. Проведенными проверками выявлено несоответствие качества питьевой воды, предоставляемой жителям многоквартирных домов, расположенных в мкрн 1 и 2 в п. им. Свердлова. Также в ходе проверок выявлен ряд нарушений в деятельности в связи с чем в отношении ответчика выносились постановления о привлечении к административной ответственности, направлялось предписание об устранении нарушений.

Учитывая, что нарушения не устранены, истец, ссылаясь на ст. 11, 12 ГК РФ, ст. 51 Федерального закона РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ, обратился в суд с данным иском.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала, просила удовлетворить по основаниям, изложенным в иске, указал, что принимаемых мер по текущему ремонту и обслуживанию систем водоснабжения недостаточно, требуется капитальная реконструкция систем.

Представитель ответчика МУКП «СКС», первоначально возражавший против удовлетворения требований в полном объеме, ссылаясь на доводы, изложенные в представленных отзывах, в судебном заседании, в котором требования разрешены по существу, не оспаривал выявление нарушений норм действующего законодательства, однако полагал исполненными часть заявленных требований, изложенных в иске под № № 1, 2, 3, 6, 9, в удовлетворении которых просил отказать, а в остальной части просил установить разумное время для исполнения.

При этом, ссылаясь на то, что установленные в иске сроки истекли, ими предпринимаются меры по нормализации качества холодной питьевой воды. В связи с качеством питьевой воды плата за ее поставку жителям микрорайонов 1 и 2 пос.им. Свердлова ими не начисляется. Случаев заболевания граждан в связи с некачественной питьевой воды не зарегистрировано.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования, администрация МО «Свердловское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области, в судебное заседание представителя не направило, о рассмотрении дела извещалось, представило письменный отзыв, в котором полагала требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

В силу ст. 167 ГПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося представителя третьего лица.

Суд, выслушав участвующих лиц, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Материалами дела подтверждается и сторонами не оспаривалось, что на основании постановления главы администрации МО «Свердловское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области от 16.12.2014 № 470 МУКП «СКС» с 01.01.2015 является гарантирующей организацией в сфере холодного водоснабжения и водоотведения на части территории МО «Свердловское городское поселение», в том числе, микрорайонов 1 и 2 в пос. им. Свердлова Всеволожского района Ленинградской области.

Во исполнение постановления и в целях осуществления деятельности МУКП «СКС» между ним и администрацией МО «Свердловское городское поселение» заключен договор о закреплении недвижимого муниципального имущества на праве оперативного управления от 16.12.2014 № 04-14-О, в соответствии с которым по акту приема-передачи от 31.12.2014 МУКП «СКС» приняло недвижимое имущество для осуществления забора, очистки, поставки питьевой воды и водоотведения.

Проведенными Управлением Роспотребнадзора проверками установлено, что поставляемая населению холодная питьевая вода не отвечает требованиями санитарно-эпидемиологических норм. Указанные обстоятельства подтверждаются представленными актами забора воды, экспертными заключениями.

Кроме того, в ходе проведенных проверок выявлены ряд иных нарушений, об устранении которых заявлены иски.

В ходе рассмотрения дела ответчиком представлены доказательства частичного устранения нарушений, об устранении которых заявлены иски по данному делу.

Так, представлено подтверждение разработки проекта зон санитарной охраны источника водоснабжения реки Нева и водопроводных сооружений микрорайонов № 1 и 2 пос. им. Свердлова (п. 3 требований), разработки проекта нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ (ПДВ) в атмосферный воздух от КОС, обслуживаемых ответчиком, и получения санитарно-эпидемиологического заключения по проекту ПДВ (п. 6 требований); организована и проведена вакцинация персонала КОС, обслуживаемых ответчиком, в соответствии с требованиями СП 3.1.1.2137-06 «Профилактика брюшного тифа и паратифов» (п. 9 требований).

Представитель истца не оспаривала, что данные требования фактически исполнены.

Кроме того, по пунктам 4, 5, 7, 8 исковых требований представитель ответчика предоставил доказательства частичного исполнения данных требований, просил установить разумный срок для их исполнения в полном объеме, т.е. фактически не оспаривал обоснованность данных требований.

Суд данные обстоятельства принимает как фактически признание ответчиком требований.

В соответствии с ч. 2 ст. 35 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

В ст. 56 ГПК РФ предусмотрено, что на сторонах лежит обязанность доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются.

Поскольку ответчик в данной части требования не оспаривал, доказательств необоснованности заявленных требований не представил, суд полагает, что истец освобождается от дальнейшего доказывания в данной части, иски подлежат удовлетворению.

Вместе с тем, в связи с фактическим исполнением ответчиком п. п. 3, 6, 9 исковых требований до вынесения судом решения, а также учитывая, что требования суд нашел обоснованными, уточнение требований в данной части от истца не поступало, суд находит в данной части решение суда подлежащим исполнению.

В части п. п. 4, 5, 7, 8 исковых требований, учитывая, что срок заявленный в иске, на момент разрешения дела по существу истек, суд полагает возможным установить иной срок для исполнения требований, который сторонами также не оспаривался: по п. 4 требования – до 01.06.2017; по п. 5 требований – до 31.12.2017; по п. п. 7 и 8 исковых требований – до 01.07.2017.

В части п. п. 1 и 2 исковых требований суд находит их обоснованными.

Фактически, из заявленных требований, доводов, изложенных в иске и представителем истца, следует, что требования направлены на обязанность ответчиков не прекращать в настоящее время поставку питьевой воды, а выполнить действия направленные на приведение качества поставляемой воды в соответствие с действующими нормами СанПиН.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ч. ч. 1 и 2 ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон «О защите прав потребителей») продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Согласно ст. 19 Федерального закон от 30.03.1999 N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в

эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Требования к качеству питьевой холодной воды установлены СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 № 24, вступившим в силу с 01.01.2002.

В п. 3.1. СанПиН 2.1.4.1074-01 установлено, что питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водоразбора наружной и внутренней водопроводной сети (п. 3.2.).

Показатели качества по указанным характеристикам приведены в п. п. 3.3-3.5. указанного СанПиН.

Согласно ст. 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В силу статьи 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

В соответствии с ч. 2 ст. 35 ГПК РФ, лица, участвующие в деле, несут процессуальные обязанности, установленные настоящим Кодексом, другими федеральными законами. При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

В ст. 56 ГПК РФ предусмотрено, что на сторонах лежит обязанность доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются.

Суд принимает во внимание то обстоятельство, что ответчик МУКП «СКС» не оспаривал наличие несоответствия качества поставляемой питьевой воды потребителям, а также то, что МУКП «СКС» принимает меры по приведению питьевой воды в соответствие с требованиями санитарно-эпидемиологических норм, в том числе, в рамках исполнения предписания Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области.

Вместе с тем, на момент разрешения спора по существу ответчиком МУКП «СКС» не представлено сведений об устранении в полном объеме на нарушений и приведения качества питьевой холодной воды в соответствие установленным нормативам по цветности и окисляемости, а потому требования истца в данной части суд находит обоснованными и подлежащими удовлетворению, с установлением срока до 31.12.2017.

По п. 2 исковых требований суд полагает необходимым отметить следующее. Ответчиком представлены в материалы дела сведения о разработке и направлении плана мероприятий по приведению качества питьевой воды, подаваемой населению МО «Свердловское городское поселение».

Вместе с тем, данный план Управление Роспотребнадзора вернуло на доработку, указав на замечания при подготовке данного плана. Сведений об устранении данных замечаний, согласовании такого плана органами Роспотребнадзора ответчиком не представлено, а потому в данной части доводы ответчика суд находит необоснованными, не принимает их во внимание, требование в данной части подлежащим удовлетворению с установлением срока до 01.07.2017.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области удовлетворить.

Обязать муниципальное унитарное казенное предприятие «Свердловские коммунальные системы» Всеволожского муниципального района Ленинградской области:

1. прекратить противоправные действия по обслуживанию и эксплуатации централизованной системы водоснабжения на территории п.г.т. им. Свердлова с нарушением требований СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 26.09.2001 № 24, и предоставить потребителям жителям многоквартирных жилых домов, расположенных в микрорайонах № 1 и № 2 пос. им. Свердлова Всеволожского района Ленинградской области, качественную холодную питьевую воду, соответствующую гигиеническим нормативным значениям по физико-химическим показателям по цветности и окисляемости, путем выполнения работ и действий в рамках своей компетенции, в срок до 31.12.2017;

2. разработать план мероприятий по приведению качества питьевой воды, подаваемой населению МО «Свердловское городское поселение» в соответствии с установленными нормативами согласно требований ст. 23 Федерального закона Российской Федерации от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» и согласовать его с Территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области во Всеволожском районе в срок до 01.07.2017;

3. разработать проект зон санитарной охраны источника водоснабжения река Нева и водопроводных сооружений микрорайонов № № 1 и 2 пос.им. Свердлова в срок до 31.12.2016;

4. получить санитарно-эпидемиологическое заключение на вид деятельности – использование водного объекта – река Нева в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения в срок до 01.06.2017;

5. разработать проект нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ и микроорганизмов (НДС), поступающих в водный объект со сточными водами после канализационных очистных сооружений (КОС), обслуживаемых ответчиком и согласовать проект с органами Роспотребнадзора в срок до 31.12.2017;

6. разработать проект нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ (ПДВ) в атмосферный воздух от КОС, обслуживаемых ответчиком, и получить санитарно-эпидемиологическое заключение по проекту ПДВ в срок до 31.12.2016;

7. разработать проект санитарно-защитной зоны КОС в микрорайоне №1 пос.им. Свердлова в соответствии с требованиями СанПиН 2.2.1/2.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» и получить санитарно-эпидемиологическое заключение по проекту санитарно-защитных зон КОС в срок до 01.07.2017;


8. организовать проведение производственного контроля за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, а также измерений уровней физического воздействия при эксплуатации КОС в микрорайоне № 1 пос.им. Свердлова в соответствии с требованиями СанПиН 2.2.1/2.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», а также СанПиН 2.1.6.1032-01 «гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест» в срок до 01.07.2017;

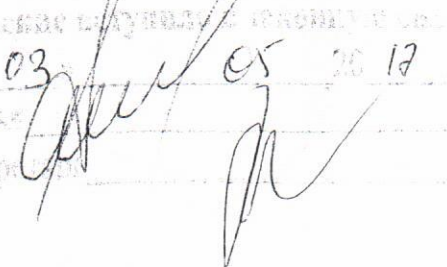
9. организовать проведение профилактических прививок персоналу КОС, обслуживаемых ответчиком, в соответствии с требованиями СП 3.1.1.2137-06 «Профилактика брюшного тифа и паратифов» в срок до 31.12.2016.

Судебное решение в части п. п. 3, 6, 9 резолютивной части исполнению не подлежит в связи с фактическим исполнением.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Всеволожский городской суд Ленинградской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:



03.05.2017


Всеволожский городской суд
Ленинградской области
Прошито и пронумеровано

3 / листов (-а)

Судья

